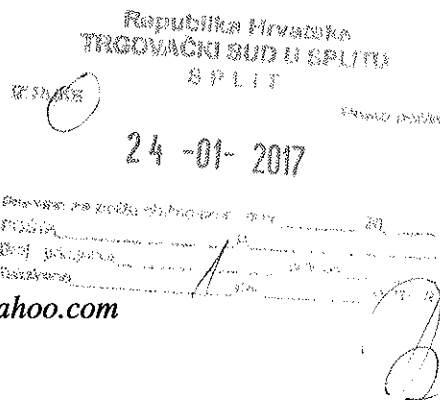


TRGOVAČKI SUD SPLIT  
4. St - 428/2013.

Dužnik: ORNO d.oo. u stečaju  
OIB: 55514972429

Stečajni upravitelj Anči Bašić, dipl.oec.  
Mobitel 091 513 7907, 098 251 181, mail: basicanci@yahoo.com

U Splitu, 24.01.2017.



**ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOG UPRAVITELJA**  
**Obrazac 22.**

**I – RAČUN PRIHODA I RASHODA**

Stečajni postupak nad Dužnikom otvoren je dana 10.travnja 2014. godine.  
Nakon otvaranja stečajnog postupka stečajna upraviteljica otvorila je žiro račun kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb pod brojem HR3523900011100893078, te su preko naznačenog računa provedene sve uplate i isplate.

Pregled prihoda i rashoda za period od 10.04.2014. - 23.01.2017. godine

<u>Ostvareni priliv:</u>	<u>2015.</u>	<u>2016. - 2017.</u>	<u>ukupno</u>
1. Od prodaje opreme		19.000,00 kn	19.000,00
2. prihod od prodaje zaliha	2.700,00 kn		2.700,00
3. prihod od kamata	0,34 kn	62,18 kn	62,52
<b>Ukupno priliv</b>	<b>2.700,34 kn</b>	<b>19.062,18 kn</b>	<b>21.762,52</b>

<u>Ostvareni odliv:</u>			
1. Trošak banke	433,96 kn	389,73 kn	823,69
2. Komunalna naknada	1.157,94 kn	4.050,85 kn	5.208,79
3. trošak Fine, blokada	404,00 kn	1.183,50 kn	1.587,50
4. ovršni postupak ht		1.349,00 kn	1.349,00
5. PDV	540,00	3.445,82 kn	3.985,82
6. Za knjig.usluge		2.000,00 kn	2.000,00
7. Porez i prirez		758,63 kn	758,63
8. izrada pečata		140,00 kn	140,00
9. ostali sitni troškovi poštarina,		586,64 kn	586,64
<b>Ukupno odliv</b>	<b>2.735,90 kn</b>	<b>13.704,17 kn</b>	<b>16.440,07</b>

**Stanje novčanih sredstava u blagajni i žiro račun 13.01.2017. = 5.322,45. kn**

**REKAPITULACIJA:**

Ostvareni prihodi	21.762,52 kn
Isplaćeni rashodi	16.440,07 kn
Pozitivna razlika	5.322,45 kn

U prethodnom završnom računu iskazana je razlika prihoda i rashoda i stanje računa na dan 30.09.2016. godine, te napomena da su nalozi za plaćanje obveze pdv-a i razlike komunalne naknade dostavljeni na Finu ali zbog blokade nisu bili provedeni na vrijeme.

Nakon što je provedeno usklađivanje iskazanih obveza za doprinose iz i na plaću do dana otvaranja stečajnog postupka sa zapisnikom HZMO i Poreznom upravom, žiro račun je deblokiran i provedeno je plaćanje obveze pdv-a i komunalne naknade prema ovršnom rješenju.

**Nakon što je provedene isplate obveza koje su iskazane u završnom računu stanje žiro računa na dan 13.01.2017. iznosi 5.322,45 knizvod br. 1..**

U tijeku postupka provedena je isplata dijela utvrđene tražbine bivše djelatnice od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja, za koju isplatu je otvoren poseban račun, koji je nakon provedene isplate zatvoren, a banka je izvršila naplatu troškova platnog prometa sa redovnog računa.

U tijeku postupka točnije koncem 2015. godine žiro račun stečajnog dužnika je bio blokiran i to za iznos od 35,56 kn na ime naknade troškova platnog prometa budući da su troškovi bili veći nego ostvareni prihodi.

Nakon što je u 2016. godini ostvaren prihod od prodaje opreme deblokiran je račun te naplaćeni troškovi platnog prometa.

U tijeku postupka također je sa žiro računa na temelju ovršnih rješenja naplaćen trošak komunalne naknade u korist Grada Splita, te temeljem ovršnog rješenja od javnog bilježnika naplaćen je trošak HT, koja rješenja nisu dostavljena stečajnom upravitelju već su dostavljena na adresi stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Dokumentaciju koju je u tijeku postupka preuzeo stečajni upravitelj zbog nedostatka stečajne mase i mogućnosti plaćanja troškova arhiviranja, biti će predana ranijoj zakonskoj zastupnici.

**Troškovi za koje st.upravitelj predlaže rezervaciju do zaključenja stečajnog postupka korigiraju se sukladno izmjenjenom Zakonu o porezu na dohodak koji je stupio na snagu 01.01.2017. godine i to kako slijedi**

R.br.	Opis troškova	Bruto iznos
1.	Trošak izrade završnog računa 2016.	973,73
2.	Nagrada stečajnog upravitelja bruto	3.706,87
3.	Trošak banke, Fine, javne objave, pristojbe	140,00
4.	Trošak zaključenja stečaja pristojba	435,20
	<b>Ukupno</b>	<b>5.255,80</b>

#### **Obrazloženje uz stavke rezervacije:**

1. Trošak izrada završnog računa za 2016. te predaja obračuna i drugih obrazaca Poreznoj upravi i Fini, 600,00 kn neto odnosno bruto 973,73 kn
2. Nagrada stečajnog upravitelja: Sukladno odredbi čl. 29 st.2 SZ stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad, koju nagradu određuje stečajni sudac prema Uredbi kojom se utvrđuju kriteriji i način obračuna.
  - a) Unovčena stečajna masa do 01.10.2015. godine iznosi 2.700,00 kn za koji iznos primjenjuje Uredba iz 2003. godine. Sukladno čl. 4 iste Uredbe predlaže se obračun nagrade u postotnom iznosu od 15 % na iznos unovčene imovine odnosno neto 2.700,00 kn x 15 % što iznosi neto 405,00 kn uvećano za porez i prirez od 252,27 kn pa iznos nagrade prema Uredbi iz 2003. iznosi ukupno bruto 657,27 kn.
  - b) Unovčena stečajna masa nakon 01.10.20015. godine iznosi 19.060,00 kn. Sukladno Uredbi iz 2015 članak 7. na unovčenu stečajnu masu primjenjuje se postotak od 16 % što iznosi 3.049,6 kn bruto odnosno neto 1.879,11 kn

**Sukladno navedenom predlažem da se stečajnom upravitelju odredi nagrada u ukupnom iznosu od 3.706,87 kn bruto.**  
(657,27 kn Uredba 2003. + 3.049,60 kn Uredba 2015)

**3. Trošak banke, Fine i javne objave** - odnosi se na troškove platnog prometa trošak javne objave godišnjeg i završnog financijskog izvješća na Fini.

**4. Trošak sudske pristojbe zaključenja stečajnog postupka** – za sudsku pristojbu zaključenja stečaja rezerviran je iznos od 435,20 kn (2 % od unovčene st.mase).

## **II - ZAVRŠNA BILANCA**

### **IMOVINA -**

Nakon što je stečajni upravitelj izvršio preuzimanje knjigovodstvene dokumentacije utvrdila sam imovinu dužnika te iskazala u pregledu imovine i obveza u početnom izvješću koje je prezentirano vjerovnicima na izvještajnom ročištu.

Prema knjigovodstvenoj dokumentaciji imovina imovina dužnika se sastojala od:

**1. Dugotrajna materijalna imovina** u iznosu od 489.113,74 kn, a koja se sastojala od:  
a) ulaganja u tuđu imovinu, opremu i postrojenja, te investicije – imovinu u pripremi (ulaganja u tv studio i laboratorij).

Uvidom u stvarno stanje utvrdila sam da se dugotrajna imovina nalazi ili je ugrađena u poslovnom prostoru na adresi Sarajevska 48A, u Splitu, koja nije vlasništvo st.dužnika te nije moguće izdvajanje uloženog budući da se radi o građevinskim radovima postavljanje knaufa, pregradnih zidova elektro instalacije i sl.

b) opreme koja se sastojala od

- Dva stroja Dumek i jedan stroj Globus koji su služili za biljnu preradu biljaka koje su korištene u laboratoriju za proizvodnju kozmetike.
- TVLCD Samsung – nabavljen 2010. godine, te laptopa za kojeg je utvrđeno da je je pokvaren i da nema mogućnosti popravka jer je skuplji popravak od kupnje

Oprema je nabavljena 2010. i 2011. godine, a u knjigovodstvu društva nije se provodila amortizacija – otpis te je vrijednost bila iskazana po nabavnoj vrijednosti št nije predstavljalo stvarno stanje.

Prilikom inventure popisa oprema nije bilo moguće utvrditi koja je oprema u funkciji, pored toga dijelu opreme je zbog vrste i namjene bila sužena mogućnosti prodaje.

U tijeku postupka stečajna upraviteljica je poduzela sve radnje kako bi se što bolje unovčila navedena oprema. Prodaja se oglašavala u dnevnom tisku – malog oglasnika, te neposrednim ponudama tv kućama, i drugim privatnicima koji su iskazali interes za otkup. Cjelokupna oprema prodana za iznos od 19.000,00 kn, pa se razlika do pune knjigovodstvene vrijednosti otpisuje kao gubitak.

### **2. Kratkotrajna imovina**

a) zalihe sirovina i materijala 345.618,00 kn, sastojale su se od zaliha sirovina – cvjetnog praha, ekstrata biljaka, zaliha ambalaže te zaliha gotovih proizvoda krema balsama za usne, mlijeka za tijelo.

Pregledom zaliha utvrđeno je da najvećem dijelu zaliha sirovina i gotovih proizvoda istekao rok upotrebe, da proizvodi nemaju potrebnu dokumentaciju - dekraaciju da bi se mogli prodati na tržištu pa stoga nije bilo moguće oglasiti prodaju. Zalihe sirovina prodane su kao otpad za cijenu od 2.700,00 kn pa se ostatak vrijednosti zaliha isknižava kao gubitak u bilanci društva. Zalihe su uništene te nije bilo potrebno uništavanje putem Ministarstva za zaštitu okoliša jer se nije radilo o opasnom otpadu jer se radilo o zalihama na biljnoj bazi.

315

b) Potraživanja su iskazana u iznos od 2.695.711,70 kn a sastojala su se od potraživanja od kupaca i to iznos od 1.334.351,45 kn, države, plaćenih predujmova te potraživanja od direktora.

Pregledom konto kartica utvrdila sam da je najveći iznos potraživanja u zastari, ili ne postoji vjerodostojna dokumentacija koja bi mogla poslužiti za utuženje. Veliki iznos potraživanja kupaca kompenziran je sa dugovanjima prema dobavljačima što je obavio sam z.z. o čemu nije obavijestio knjigovodstveni servis, a potraživanja od države nije uredno evidentirano i usklađeno jer su obveze prema Poreznoj upravi mnogo veće nego iskazana potraživanja.

Potraživanja od direktora odnose se na pozajmice, od kojih se dio koristio za plaćanje računa dobavljačima u zemlji i inozemstvu, na putne naloge, za koje stečajni upravitelj nema dovoljnu dokumentaciju koja bi se koristila u eventualnom parničnom postupku, a zbog iznenadne smrti gđin. Tafre, te problematike vezane uz uvrđivanje imovine pokojnika, vjerovnici su na skupštini donijeli odluku da se ne pokreće postupak radi naplate navedenog potraživanja.

**Pregled imovine i obveza iskazane u knjigovodstvu društva i prema prijavama u stečaju**

IMOVINA	Iznos imovine	OBVEZE	Iznos obveza u knjigovodstvu	Utvrđene tražbina
Dugotrajna imovina	489.113,74	Prvi viši isplatni red	791.764,01	532.536,37
Kratkotrajna imovina - potraživanja 2.2.695.711,70 - zalihe sir.i mat.345.618,00	3.041.329,70	Opći ispl. red	2.264.857,30	516.843,68
<b>UKUPNO</b>	<b>3.530.443,44</b>	<b>UKUPNO</b>	<b>3.416.621,31</b>	<b>1.049.380,05</b>

Pregled imovine i obveza prema stanju u knjigovodstvu i nakon utvrđenih tražbina ne iskazuje realno stanje i to prvenstveno u iskazu imovine jer imovina nije realno iskazana prvo zbog neprovođenja otpisa - amortizacije, te ne provođenja kompenzacija.

U tijeku postupka sukladno odluci vjerovnika oglašena je prodaja imovine. Prodaja opreme oglašena je u „Malom oglasniku Slobodne Dalmacije“ kako bi se izbjegli troškovi oglašavanja. Prodaja opreme oglašena je ukupno pet puta, a prodane su zalihe za vrijednost 2.700,00 kn, prodana je opreme za studio za iznos od 10.000,00 kn, a tv prijemnik za 1.000,00 kn. Ulaganje u nekretninu nije bilo moguće unovčiti a isto tako ni izdvojiti iz nekretnine.

**Pregled imovine i unovčenje pojedinih stavki imovine u tijeku stečaja:**

Imovina	Knjigovod. vrijednost	PRODAJA	OSTVARENA KUPOVINA	% unovčenja
Dugotrajna imovina	489.113,74	Dug.im. -oprema	19.000,00	3,68
Kratkotrajna imovina	3.041.329,70	Zalihe	2.700,00	0,09
		Kamate na nov.sred.	62,52	
<b>UKUPNO IMOVINA</b>	<b>3.530.443,44</b>	<b>UKUPNO UNOVČENO</b>	<b>21.762,52</b>	<b>0,5881</b>

## OBVEZE

U odnosu na iskazane obveze dužnika, te saznanja koja sam utvrdila tijekom postupka, kao i prijava tražbina vjerovnika u stečajnom postupku, može se zaključiti da je dio obveza dobavljačima izmiren kompenzacijama, cesijama ili plaćanjima od strane dužnika, što potvrđuje i podatak jer su prijavljene tražbine u iznos od 516.843,68 kn a iskazane obveze u knjigovodstvu u iznosu od 2.158.646,02 kn, što bi značilo da je dio obveza prema dobavljačima izmeren prije stečaja.

Na ispitnim ročištima ispitane su sve tražbine vjerovnika te donesena rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

<b>Tražbina</b>	<b>Prijavljene tražbine</b>	<b>Utvrđene tražbine</b>
<i>I-isplatni red</i>	532.536,37	532.536,37
<i>Opći ispl.red</i>	516.843,68	516.843,68
<b>UKUPNO</b>	<b>1.049.380,05</b>	<b>1.049.380,05</b>

Na prvom ispitnom ročištu vjerovniku GSI Croatia - Hrvatsko udruženje osporena je tražbina te je vjerovnik pokrenuo parnicu radi utvrđivanja tražbine. Na prvom ročištu je stečajni upravitelj priznao tražbinu jer je vjerovnik dostavio vjerodostojnu dokumentaciju i ugovor kojim se dokazuje obveza, a koja dokumentacija nije bila u evidenciji dužnika zbog čega je tražbina bila osporena.

U ovom trenutku stečajni dužnik ima nepodmirene obveze stečajne mase koje su iskazane u toči I u kojoj su specificirani troškovi koje je potrebno rezervirati, a odnose se na stečajni trošak te ostale obveze st.mase koje se predviđaju do kraja postupka.

### PARNICE:

Prema podacima i rješenjima Općinskog i Trgovačkog suda utvrdila sam da se vodilo nekoliko postupaka u kojima je stečajni dužnik bio tuženik. Svi postupci koji su vođeni su u prekidu zbog otvaranja stečajnog postupka, a dio tužitelja je prijavio svoje potraživanje dok dio vjerovnika nije prijavio svoje potraživanje u stečaju.

U rujnu ove godine zaprimljeno je rješenje Županijskog suda u Splitu kojim se potvrđuje rješenje o ovrsi Općinskog suda u Splitu Ovr 2675/09 od 28.svibnja 2010. godine, u kojem rješenju se ne navodi podatak da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak te postoji mogućnost da ovrhovoditelji zatraže ovrhu temeljem sada pravomoćnog ovršnog rješenja.

### - ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOG UPRAVITELJA

Nakon imenovanja u stečajnom postupku poduzela sam slijedeće radnje:

1. Od ranijeg z.z. preuzela pečat dužnika, knjigovodstvenu dokumentaciju, parnične spise za parnice koje su parnice bile u tijeku.
2. Izradila novi pečat dužnika, zatvorila stari i otvorila novi žiro račun kod HPB.
3. Dovala u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečaja te izradila završni račun do otvaranja stečaja.

4. Izradila prijave tražbina za bivše radnike s osnova neisplaćenih plaća i neisplaćene otpremnine. Uskladila platne podatke sa HZMO te dostavila tražene obrasce.
5. Odredila povjerenstvo za popis imovine te izvršila popis imovine - inventuru i preuzela u posjed nekretninu te opremu koja se nalazila na adresi Sarajevska 48. u Splitu.
6. Oglasila sam prodaju imovine stečajnog dužnika i to nekretnine na oglasnoj ploči suda, web stranicama HGK i sudačke mreže
7. Oprema je oglašena pet puta na oglasnoj ploči suda te web stranicama sudačke mreže dok na stranicama HGK nije objavljena jer je vrijednost opreme manja od 50.000,00 kn.
8. Izvršila sam saslušanje ranijeg z.z. na razne okolnosti koje sam utvrdila iz dokumentacije, a posebno vezano uz pozajmice.
9. U trenutku otvaranja stečajnog postupka u evidenciji zaposlenika bilo je prijavljeno troje djelatnika, sa svim djelatnicima je otkazan ugovor o radu. Svim radnicima su sačinjene prijave tražbina te poslate Agenciji. Samo jedna djelatnica je imala pravo na isplatu od Agencije. Provedena je isplata dijela tražbine bivše djelatnice od Agencije za osiguranje radničkih potraživanja, za koju isplatu je otvoren poseban račun a nakon provedene isplate isti je zatvoren, a banka je izvršila naplatu troškova platnog prometa.
10. Ispitala sve tražbine vjerovnika pripremila i dostavila potrebnu dokumentaciju za ispitno i izvještajno ročište. Izvješće prihvaćeno na ročištu.
11. Ispitala mogućnost pokretanja parnica radi pobijanja pravnih radnji ili pokretanja ovrha kako bi se unovčila imovina koja je iskazana u bilanci Društva. U tijeku postupka utvrdila sam da potraživanja iskazana prema zakonskom zatupniku i povezanim osobama nije moguće naplatiti zbog zastare, nedostatne dokumentacije o čemu su detaljno informirani vjerovnici koji su temeljem navedenog kao i zbog smrtnog slučaja neće pokretati parnica.
12. Stečajni upravitelj poduzeo je radnje kako bi se naplatila potraživanja koja su iskazana u poslovnim knjigama.
13. U tijeku postupka naplaćena je redovna kamata na novčana sredstva avisa na žiro računu.
14. Stečajni dužnik nema druge imovine koju bi u ovom trenutku mogao unovčiti.
15. U odnosu na raspoloživu stečajnu masu - novčana sredstva na žiro računu u iznosu od 7.066,70 kn predlaže se isplatiti troškove stečajnog postupka koji se odnose na nagradu stečajnog upravitelja, kao i troškove zaključenja stečajnog postupka, dok se za preostali iznos predlaže izvršiti rezervacija na ime ostalih obveza stečajne mase (knjig. usluga izrade završnog računa, javne objave na Fini, te troškova platnog prometa).
16. Stečajna masa je dostatna za pokriće stečajnog troška i obveza stečajne mase ali je nedostatna za diobu stečajnih vjerovnika stoga se ne predlaže dioba.
17. Sukladno članku 196. SZ (N.N. 82/2006) a u vezi sa čl. 441. SZ (N.N. 71/15.) predlaže se zaključiti stečajni postupak nad dužnikom ORNO d.o.o. u stečaju Split.

Stečajna upraviteljica  
Anči Bašić dipl.oec.

